

Eerst nieuw WMS, dan pas ERP vervangen

Auteur: [Harm Beerens](#)

9 apr 2009

“Als het ERP binnen een bedrijf de bottleneck is voor de invoering van een nieuw WMS, dan moet je eerst je ERP aanpakken.” “Ho ho, wij zien dat juist andersom.” Op de WMS-dag in Utrecht vond gisteren een interessante paneldiscussie plaats over WMS versus ERP.



De discussie start met de vraag wanneer voor een apart WMS moet worden gekozen boven een WMS-module als onderdeel van een bedrijfsbreed ERP-pakket. Volgens Pieter Leijten van [Infor](#) hangt dit af van de rol die het magazijn heeft binnen een bedrijf. "In een productiebedrijf waar het magazijn een relatief klein deel van de kosten uitmaakt, heeft het geen zin om een heel geavanceerd WMS-pakket in te zetten."

De andere drie panelleden zijn het hiermee in grote lijnen eens. Pieter Datema van [VCD Automatisering](#): "Als zo'n bedrijf bovendien een ERP heeft waarvan de WMS-module ook voldoet, dan is het natuurlijk altijd handiger om die te gebruiken."

ERP geen geavanceerde functionaliteit

Bedrijven die op wel zoek zijn naar geavanceerde warehousefunctionaliteit zijn volgens de panelleden altijd aangewezen op een specifiek WMS-pakket. Leijten: "Dan denk ik bijvoorbeeld aan het optimaliseren van orderpickroutes of het toewijzen van kosten aan verschillende klanten bij een logistiek dienstverlener."

Is koppeling eerder gemaakt

Maar als er dan een apart WMS moet komen, kan dat dan altijd zomaar aan het ERP worden gekoppeld? Ronald Schepers van [Consafe](#) heeft z'n twijfels want geeft het volgende advies: "Ik zou altijd kijken of de betreffende WMS-leverancier al eerder zo'n koppeling heeft gerealiseerd bij andere bedrijven in uw branche."

Volgens Richard Houtepen van [Calconsult](#) zou dat niet nodig moeten zijn: "Heden ten dage met de huidige state-of-the-art ERP-pakketten mag het koppelen met andere systemen toch hopelijk geen issue meer zijn." Uit het gemompel in de zaal blijkt dat niet iedereen dit zo ziet.

ERP bottleneck voor WMS

Michel van Nispen van logistiek dienstverlener NSK, mengt zich in de discussie. "Als het ERP binnen een bedrijf de bottleneck is voor de invoering van een nieuw WMS, dan moet je eerst je ERP aanpakken. Van daaruit wordt namelijk je WMS aangestuurd dus als het daar al niet goed zit."

"Ho ho, wij zien dat juist andersom", interrumpeert Schepers van Consafe. "Met een WMS zijn snel kostenvoordelen te behalen, dus daar moet je juist mee beginnen. Als je daarna alsnog besluit je ERP te vervangen, dan moet er weliswaar opnieuw een interface worden gebouwd, maar dat weegt niet op tegen de logistieke voordelen die je dan al hebt gerealiseerd."